

บทที่ ๔

ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัย “การมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี” ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน ๑๘๔ รูป มาทำการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปการวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอต่อไปนี้

๔.๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

๔.๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการมีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี

๔.๓ ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

๔.๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี

๔.๕ แนวทางในการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี

๔.๖ สรุปองค์ความรู้ที่ได้รับจากการวิจัย

อักษรย่อและสัญลักษณ์ทางสถิติ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	หมายถึง	จำนวนตัวอย่าง
$\bar{X}$	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	หมายถึง	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
SS	หมายถึง	ค่า Sum of Squares (ผลบวกกำลังสองของคะแนน)
df	หมายถึง	ค่า Degree of freedom (ขั้นของความเป็นอิสระ)
MS	หมายถึง	ค่า Mean Square (ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน)
Sig.	หมายถึง	ค่า Significant (ระดับนัยสำคัญ)
F	หมายถึง	ค่าสถิติทดสอบเอฟ (F-test)
*	หมายถึง	ค่า allowable error ๐.๐๕ (ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้)

๔.๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

การศึกษาข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลทั่วไปของ พระสงฆ์ที่ตอบแบบสอบถามการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามอายุ พรรษา วุฒิการศึกษาสามัญ วุฒิการศึกษาทางธรรม และวุฒิ การศึกษาปริญญาธรรม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีรายละเอียดดังใน ตารางที่ ๔.๑

ตารางที่ ๔.๑ จำนวน และค่าร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n=๑๘๔)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
๑. อายุ		
๒๐ – ๒๙ ปี	๕๗	๓๑.๐
๓๐– ๓๙ ปี	๒๒	๑๒.๐
๔๐– ๔๙ ปี	๓๙	๒๑.๑
๕๐ ปีขึ้นไป	๖๖	๓๕.๙
รวม	๑๘๔	๑๐๐.๐
๒. จำนวนพรรษา		
๑ - ๕ พรรษา	๘๘	๔๗.๘
๖ - ๑๐ พรรษา	๓๐	๑๖.๓
๑๑ พรรษาขึ้นไป	๕๓	๒๘.๘
ไม่มีพรรษา	๑๓	๗.๑
รวม	๑๘๔	๑๐๐.๐
๓. วุฒิการศึกษาสามัญ		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๑๕๘	๘๕.๙
ปริญญาตรี	๑๕	๘.๑
สูงกว่าปริญญาตรี	๑๑	๖.๐
รวม	๑๘๔	๑๐๐.๐
๔. วุฒิการศึกษาทางธรรม		
นักธรรมชั้นตรี	๔๖	๒๕.๐
นักธรรมชั้นโท	๕๕	๒๙.๙
นักธรรมชั้นเอก	๔๗	๒๕.๕
ไม่มีวุฒิทางธรรม	๓๖	๑๙.๖
รวม	๑๘๔	๑๐๐.๐

๕. วุฒิกการศึกษาเปรียญธรรม

ประโยค ๑ – ๒ เปรียญธรรม ๓	๑๕	๘.๒
ประโยค ๔ – ๖	๘	๔.๓
ประโยค ๗ -๙	๑๑	๖.๐
ไม่มีวุฒิเปรียญธรรม	๑๕๐	๘๑.๕
รวม	๑๘๔	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๕.๑ พบว่า อายุของพระสงฆ์ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ ๕๐ ปีขึ้นไป มีจำนวน ๖๖ รูป คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๘ รองลงมามีอายุระหว่าง ๒๐ – ๒๙ ปี มีจำนวน ๕๗ รูป คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๐ และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ มีอายุระหว่าง ๓๐ – ๓๙ ปี มีจำนวน ๒๒ รูป คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๐

พรรษา ของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีพรรษาระหว่าง ๑ – ๕ พรรษา มีจำนวน ๘๘ รูป คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๘ รองลงมามีพรรษา ๑๑ พรรษาขึ้นไป มีจำนวน ๕๓ รูป คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๘ และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ ไม่มีพรรษา มีจำนวน ๑๓ รูป คิดเป็นร้อยละ ๗.๑

วุฒิกการศึกษาสามัญ ของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิกศึกษาค่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวน ๑๘๔ รูป คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๘ รองลงมามีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีจำนวน ๑๕ รูป คิดเป็นร้อยละ ๘.๒ และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวน ๑๑ รูป คิดเป็นร้อยละ ๖.๐

วุฒิกศึกษาทางธรรม ของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิกศึกษาระดับนักธรรมชั้นโท มีจำนวน ๕๕ รูป คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๙ รองลงมามีวุฒิกศึกษาระดับนักธรรมชั้นเอก มีจำนวน ๔๗ รูป คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๕ และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ ไม่มีวุฒิกศึกษาทางธรรม มีจำนวน ๓๖ รูป คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๖

วุฒิกศึกษาเปรียญธรรม ของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีวุฒิกศึกษาเปรียญธรรม มีจำนวน ๑๕๐ รูป คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๕ รองลงมามีวุฒิกศึกษาประโยค ๑-๒ ถึงเปรียญธรรม ๓ มีจำนวน ๑๕ รูป คิดเป็นร้อยละ ๘.๒ และที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือเปรียญธรรม ๔ – ๖ มีจำนวน ๘ รูป คิดเป็นร้อยละ ๔.๓

๔.๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี

การมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ได้แก่ ด้านการร่วมคิด ด้านการร่วมตัดสินใจ ด้านการร่วมปฏิบัติ ด้านการร่วมติดตามและประเมินผล แสดงด้วยค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางที่ ๔.๒ – ๔.๖

ตารางที่ ๔.๒ แสดงระดับการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี โดยรวม

(n = ๑๘๔)

การมีส่วนร่วมของพระสงฆ์โครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี	ระดับการมีส่วนร่วม		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
๑. ด้านการร่วมคิด	๓.๖๔๐	๐.๕๖๒	มาก
๒. ด้านการร่วมตัดสินใจ	๓.๔๙๘	๐.๕๗๘	ปานกลาง
๓. ด้านการร่วมปฏิบัติ	๔.๑๙๒	๐.๖๖๑	มาก
๔. ด้านการร่วมติดตามและประเมินผล	๒.๙๒๖	๐.๘๓๐	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๕๖๔	๐.๕๕๕	มาก

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่า พระสงฆ์มีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๕๖๔ และเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า พระสงฆ์มีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการร่วมคิด ด้านการร่วมปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการร่วมติดตามและประเมินผล ด้านการร่วมตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านที่มีส่วนร่วมสูงสุดคือ ด้านการร่วมปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ย ๔.๑๙๒ รองลงมาคือ ด้านการร่วมคิด มีค่าเฉลี่ย ๓.๖๔๐ และด้านที่มีส่วนร่วมต่ำสุดคือ ด้านการร่วมติดตามและประเมินผล มีค่าเฉลี่ย ๒.๙๒๖

ตารางที่ ๔.๓ แสดงระดับการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการร่วมคิด

(n = ๑๘๔)

การมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี	ระดับการมีส่วนร่วม		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
๑. ท่านมีส่วนร่วมคิดวิธีการเผยแพร่ความรู้ให้กับชาวบ้านเกี่ยวกับโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕	๓.๖๗๓	๐.๗๖๙	มาก
๒. ท่านมีส่วนร่วมในการคิดเรื่องการบริหารจัดการโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕	๓.๖๕๗	๐.๗๗๓	มาก
๓. ท่านมีส่วนร่วมประชุมวางแผนในการดำเนินโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕	๓.๗๑๒	๐.๗๘๘	มาก
๔. ท่านมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นถึงปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕	๓.๖๐๓	๐.๗๘๒	มาก
๕. ท่านมีส่วนร่วมประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕	๓.๕๕๔	๐.๙๓๓	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๖๔๐	๐.๕๖๒	มาก

จากตารางที่ ๔.๓ พบว่า พระสงฆ์มีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการร่วมคิด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = ๓.๖๔๐) เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า ทุกประเด็นมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีส่วนร่วมสูงสุดคือ ท่านมีส่วนร่วมประชุมวางแผนในการดำเนินโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ มีค่าเฉลี่ย ๓.๗๑๒ รองลงมาคือ ท่านมีส่วนร่วมคิดวิธีการเผยแพร่ความรู้ให้กับชาวบ้านเกี่ยวกับโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ มีค่าเฉลี่ย ๓.๖๗๓ และที่มีส่วนร่วมต่ำสุดคือ ท่านมีส่วนร่วมประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ มีค่าเฉลี่ย ๓.๕๕๔

ตารางที่ ๔.๔ แสดงระดับการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการร่วมตัดสินใจ

(n = ๑๘๔)

การมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี	ระดับการมีส่วนร่วม		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
๑. ท่านมีส่วนร่วมตัดสินใจในการคัดเลือกบุคลากรเพื่อทำงานในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕	๓.๔๕๑	๐.๘๖๐	ปานกลาง
๒. ท่านมีส่วนร่วมตัดสินใจในการเลือกจัดทำกิจกรรมต่างๆในโครงการ	๓.๓๕๘	๐.๘๖๓	ปานกลาง
๓. ท่านมีส่วนร่วมตัดสินใจวางแผนดำเนินงานตามโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕	๓.๔๙๔	๐.๘๓๖	ปานกลาง
๔. ท่านมีส่วนร่วมตัดสินใจเลือกวิธีการดำเนินงานในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕	๓.๕๗๖	๐.๗๘๕	มาก
๕. ท่านมีส่วนร่วมตัดสินใจกำหนดเป้าหมายในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕	๓.๖๑๔	๐.๘๑๕	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๔๙๘	๐.๕๗๘	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๔ พบว่า พระสงฆ์มีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการร่วมตัดสินใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = ๓.๔๙๘) เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า พระสงฆ์มีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี อยู่ในระดับมาก ๒ ข้อและอยู่ในระดับปานกลาง ๓ ข้อ โดยประเด็นที่มีส่วนร่วมสูงสุดคือ ท่านมีส่วนร่วมตัดสินใจกำหนดเป้าหมายในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ มีค่าเฉลี่ย ๓.๖๑๔ รองลงมาคือ ท่านมีส่วนร่วมตัดสินใจเลือกวิธีการดำเนินงานในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ มีค่าเฉลี่ย ๓.๕๗๖ และที่มีส่วนร่วมต่ำสุดคือ ท่านมีส่วนร่วมตัดสินใจในการเลือกจัดทำกิจกรรมต่างๆ ในโครงการ มีค่าเฉลี่ย ๓.๓๕๘

ตารางที่ ๔.๕ แสดงระดับการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการร่วมปฏิบัติ

(n = ๑๘๔)

การมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี	ระดับการมีส่วนร่วม		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
๑. ท่านร่วมปฏิบัติด้วยการจัดเทศน์เรื่องศีล ๕ ในวันพระหรือวันสำคัญทางศาสนา	๔.๓๓๗	๐.๗๖๕	มาก
๒. ท่านมีส่วนร่วมปฏิบัติงานตามโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕	๔.๒๖๖	๐.๗๕๓	มาก
๓. ท่านมีส่วนร่วมปฏิบัติฝึกอบรมในการปฏิบัติงานตามโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕	๔.๑๙๐	๐.๗๖๒	มาก
๔. ท่านมีส่วนร่วมปฏิบัติด้วยการขอความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ในการดำเนินโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕	๓.๙๑๘	๐.๙๙๑	มาก
๕. ท่านเข้าร่วมปฏิบัติการชักชวนชาวบ้านให้ร่วมกิจกรรมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕	๔.๒๕๐	๐.๘๑๑	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๑๙๒	๐.๖๖๑	มาก

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่า พระสงฆ์มีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการร่วมปฏิบัติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = ๔.๑๙๒) เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า พระสงฆ์มีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี อยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีส่วนร่วมสูงสุดคือ ท่านร่วมปฏิบัติด้วยการจัดเทศน์เรื่องศีล ๕ ในวันพระหรือวันสำคัญทางศาสนามีค่าเฉลี่ย ๔.๓๓๗ รองลงมาคือ ท่านมีส่วนร่วมปฏิบัติงานตามโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ มีค่าเฉลี่ย ๔.๒๖๖ และที่มีส่วนร่วมต่ำสุดคือ ท่านมีส่วนร่วมปฏิบัติด้วยการขอความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ในการดำเนินโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ มีค่าเฉลี่ย ๓.๙๑๘

ตารางที่ ๔.๖ แสดงระดับการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการร่วมติดตามและประเมินผล

(n = ๑๘๔)

การมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี	ระดับการมีส่วนร่วม		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
๑. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลตามโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕	๒.๙๕๑	๐.๘๙๔	ปานกลาง
๒. ท่านมีส่วนร่วมติดตามสังเกตการณ์ทำงานของคณะทำงานในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕	๒.๙๑๓	๐.๙๑๙	ปานกลาง
๓. ท่านมีส่วนร่วมในการให้ใช้สถานที่ในการติดตามและประเมินผล	๒.๙๑๘	๐.๙๓๔	ปานกลาง
๔. ท่านมีส่วนร่วมสรุปผลการติดตามผลและประเมินผลในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕	๒.๙๖๒	๐.๙๑๓	ปานกลาง
๕. ท่านมีส่วนร่วมหาแนวทางในการแก้ปัญหาจากการสรุปผลการประเมินโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕	๒.๘๘๕	๐.๘๗๖	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	๒.๙๒๖	๐.๘๓๐	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๖ พบว่า พระสงฆ์มีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการร่วมติดตามและประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = ๒.๙๒๖) เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า พระสงฆ์มีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี อยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่มีความคิดเห็นสูงสุดคือ ท่านมีส่วนร่วมสรุปผลการติดตามผลและประเมินผลในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ มีค่าเฉลี่ย ๒.๙๖๒ รองลงมาคือ ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลตามโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ มีค่าเฉลี่ย ๒.๙๕๑ และที่มีส่วนร่วมต่ำสุดคือ ท่านมีส่วนร่วมหาแนวทางในการแก้ปัญหาจากการสรุปผลการประเมินโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ มีค่าเฉลี่ย ๒.๘๘๕

๔.๓ ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรีจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ พรรษา วุฒิการศึกษาสามัญ วุฒิการศึกษาทางธรรม วุฒิการศึกษาปริญญาธรรม แสดงด้วยค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าเอฟ (F-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เมื่อพบว่ามีความสำคัญทางสถิติจะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (LSD)

สมมติฐานที่ ๑ พระสงฆ์ที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๗ ระดับการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ในภาพรวมจำแนกตามอายุ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n = ๑๘๔)

อายุ	n	$\bar{X}$	S.D.
๒๐- ๒๙ ปี	๕๗	๓.๑๔๖	๐.๓๔๕
๓๐ - ๓๙ ปี	๒๒	๓.๔๓๔	๐.๓๙๒
๔๐- ๔๙ ปี	๓๙	๓.๖๗๙	๐.๕๒๓
๕๐ ปีขึ้นไป	๖๖	๓.๖๖๗	๐.๔๗๖
ค่าเฉลี่ยรวม	๑๘๔	๓.๕๖๔	๐.๔๕๕

ตารางที่ ๔.๘ การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามอายุ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n = ๑๘๔)

	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๒.๘๓๕	๓	๐.๙๔๕	๔.๘๓๗*	๐.๐๐๓
ภายในกลุ่ม	๓๕.๑๖๕	๑๘๐	๐.๑๙๕		
ผลรวม	๓๗.๙๙๙	๑๘๓			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตาราง ๔.๗, ๔.๘ พบว่า ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีช่วงอายุต่างกัน (อายุระหว่าง ๒๐- ๒๙ ปี $\bar{X}$ = ๓.๔๑๖, อายุระหว่าง ๓๐ - ๓๙ ปี $\bar{X}$ = ๓.๔๓๔, อายุระหว่าง ๔๐- ๔๙ ปี $\bar{X}$ = ๓.๖๗๙, อายุ ๕๐ ปีขึ้นไป $\bar{X}$ = ๓.๖๖๗) มีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ดังนั้นจึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ด้วยวิธีหาผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference: LSD) รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๙

ตารางที่ ๔.๙ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีหาผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (LSD) ของการมีส่วนร่วมพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามอายุผู้ตอบแบบสอบถาม

อายุ		๒๐ - ๒๙ ปี	๓๐ - ๓๙ ปี	๔๐ - ๔๙ ปี	๕๐ ปี ขึ้นไป
	$\bar{X}$	๓.๔๑๖	๓.๔๓๔	๓.๖๗๙	๓.๖๖๗
๒๐ - ๒๙ ปี	๓.๔๑๖	-	-๐.๐๑๗	-๐.๒๖๒*	-๐.๒๕๐*
๓๐ - ๓๙ ปี	๓.๔๓๔	-	-	-๐.๒๔๕*	๐.๒๓๓*
๔๐ - ๔๙ ปี	๓.๖๗๙	-	-	-	๐.๐๑๒
๕๐ ปี ขึ้นไป	๓.๖๖๗	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๙ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของพระสงฆ์ที่มีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามอายุ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ คือ พระสงฆ์ที่มีช่วงอายุระหว่าง ๒๐ - ๒๙ ปีมีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี น้อยกว่าพระสงฆ์ที่มีช่วงอายุระหว่าง ๔๐ - ๔๙ ปี

พระสงฆ์ที่มีช่วงอายุระหว่าง ๒๐ - ๒๙ ปี มีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี น้อยกว่าพระสงฆ์ที่มีช่วงอายุระหว่าง ๕๐ ปี ขึ้นไป

พระสงฆ์ที่มีช่วงอายุระหว่าง ๓๐ - ๓๙ ปี มีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี น้อยกว่าพระสงฆ์ที่มีช่วงอายุระหว่าง ๔๐ - ๔๙ ปี

พระสงฆ์ที่มีช่วงอายุระหว่าง ๓๐ – ๓๙ ปี มีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี น้อยกว่าพระสงฆ์ที่มีช่วงอายุระหว่าง ๕๐ ปี ขึ้นไป

สมมติฐานที่ ๒ พระสงฆ์ที่มีพรรษาต่างกัน มีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๐ ระดับการมีส่วนร่วมพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามพรรษา ของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n = ๑๘๔)

พรรษา	n	$\bar{X}$	S.D.
ไม่มีพรรษา	๑๓	๓.๑๓๐	๐.๒๕๒
๑ – ๕ พรรษา	๘๘	๓.๔๔๙	๐.๓๐๓
๖ – ๑๐ พรรษา	๓๐	๓.๓๘๓	๐.๒๐๗
๑๑ พรรษาขึ้นไป	๕๓	๓.๙๖๔	๐.๕๓๕
ค่าเฉลี่ยรวม	๑๘๔	๓.๕๖๔	๐.๔๕๕

ตารางที่ ๔.๑๑ การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามพรรษา ของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n = ๑๘๔)

	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๑๓.๐๖๑	๓	๔.๓๕๔	๓๑.๔๒๓*	๐.๐๐๐
ภายในกลุ่ม	๒๔.๙๓๙	๑๘๐	๐.๑๓๙		
ผลรวม	๓๗.๙๙๙	๑๘๓			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตาราง ๔.๑๐, ๔.๑๑ พบว่า ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีช่วงพรรษาต่างกัน (ไม่มีพรรษา $\bar{X}$ = ๓.๑๓๐, ระหว่าง ๑ – ๕ พรรษา $\bar{X}$ = ๓.๔๔๙, ระหว่าง ๖ – ๑๐ พรรษา $\bar{X}$ = ๓.๓๘๓, ๑๑ พรรษาขึ้นไป $\bar{X}$ = ๓.๙๖๔) มีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ดังนั้นจึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการมีส่วนร่วมพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ด้วยวิธีหาผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference: LSD) รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๑๒

ตารางที่ ๔.๑๒ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (LSD) ของการมีส่วนร่วมพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามพรรษาผู้ตอบแบบสอบถาม

พรรษา		ไม่มีพรรษา	๑ - ๕ พรรษา	๖ - ๑๐ พรรษา	๑๑ พรรษา ขึ้นไป
	$\bar{X}$	๓.๑๓๐	๓.๔๔๙	๓.๓๘๓	๓.๙๖๔
ไม่มีพรรษา	๓.๑๓๐	-	-๐.๓๑๘*	-๐.๒๕๒*	-๐.๘๓๓*
๑ - ๕ พรรษา	๓.๔๔๙	-	-	๐.๐๖๖	-๐.๕๑๔*
๖ - ๑๐ พรรษา	๓.๓๘๓	-	-	-	-๐.๕๘๐*
๑๑ พรรษาขึ้นไป	๓.๙๖๔	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๒ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของพระสงฆ์ที่มีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี โดยภาพรวมจำแนกตามพรรษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ คือ พระสงฆ์ที่ไม่มีพรรษามีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี น้อยกว่าพระสงฆ์ที่มีพรรษา ๑ - ๕ พรรษา

พระสงฆ์ที่ไม่มีพรรษามีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี น้อยกว่าพระสงฆ์ที่มีพรรษา ๖ - ๑๐ พรรษา

พระสงฆ์ที่ไม่มีพรรษามีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี น้อยกว่าพระสงฆ์ที่มีพรรษา ๑๑ พรรษาขึ้นไป

พระสงฆ์ที่มีพรรษาระหว่าง ๑ - ๕ พรรษามีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี น้อยกว่าพระสงฆ์ที่มีพรรษา ๑๑ พรรษาขึ้นไป

พระสงฆ์ที่มีพรรษาระหว่าง ๖-๑๐ มีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี น้อยกว่าพระสงฆ์ที่มีพรรษา ๑๑ พรรษาขึ้นไป

สมมติฐานที่ ๓ พระสงฆ์ที่มีวุฒิการศึกษาสามัญต่างกัน มีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๓ ระดับการมีส่วนร่วมพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษาสามัญ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n = ๑๘๔)

วุฒิการศึกษาสามัญ	n	$\bar{X}$	S.D.
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๑๕๘	๓.๔๙๕	๐.๓๘๓
ปริญญาตรี	๑๕	๓.๗๓๖	๐.๕๘๐
สูงกว่าปริญญาตรี	๑๑	๔.๓๑๘	๐.๕๒๑
ค่าเฉลี่ยรวม	๑๘๔	๓.๕๖๔	๐.๔๕๕

ตารางที่ ๔.๑๔ การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรีในภาพรวม จำแนกตามวุฒิการศึกษาสามัญ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n = ๑๘๔)

	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๗.๔๔๔	๒	๓.๗๒๒	๒๒.๐๔๗*	๐.๐๐๐
ภายในกลุ่ม	๓๐.๕๕๖	๑๘๑	๐.๑๖๙		
ผลรวม	๓๗.๙๙๙	๑๘๓			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตาราง ๔.๑๓, ๔.๑๔ พบว่า ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวุฒิการศึกษาสามัญต่างกัน (วุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี $\bar{X} = ๓.๓๑๖$, วุฒิกศศึกษาระดับปริญญาตรี $\bar{X} = ๓.๕๕๖$, วุฒิกศศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี $\bar{X} = ๓.๕๘๑$) มีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ดังนั้นจึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ด้วยวิธีหาผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference: LSD) รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๑๕

ตารางที่ ๔.๑๕ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีหาผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (LSD) ของความคิดเห็นของพระสงฆ์ที่มีต่อการมีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษาสามัญ

วุฒิการศึกษาสามัญ		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
	$\bar{X}$	๓.๔๙๕	๓.๗๓๖	๔.๓๑๘
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๓.๔๙๕	-	-๐.๒๔๑*	-๐.๘๒๒*
ปริญญาตรี	๓.๗๓๖	-	-	-๐.๕๘๑*
สูงกว่าปริญญาตรี	๔.๓๑๘	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๕ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษาสามัญ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ คือ

พระสงฆ์ที่มีวุฒិการศึกษต่ำกว่าปริญญาตรีมีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี น้อยกว่าพระสงฆ์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี

พระสงฆ์ที่มีวุฒิการศึกษต่ำกว่าปริญญาตรีมีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี น้อยกว่าพระสงฆ์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

พระสงฆ์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีมีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี น้อยกว่าพระสงฆ์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

สมมติฐานที่ ๔ พระสงฆ์ที่มีวุฒิการศึกษาทางธรรมต่างกัน มีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๖ ระดับการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษาทางธรรม ของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n = ๑๘๔)

วุฒิการศึกษาทางธรรม	n	$\bar{X}$	S.D.
ไม่มีวุฒินักธรรม	๓๖	๓.๓๐๐	๐.๓๒๕
นักธรรมชั้นตรี	๔๖	๓.๓๔๕	๐.๒๗๖
นักธรรมชั้นโท	๕๕	๓.๕๖๙	๐.๓๓๘
นักธรรมชั้นเอก	๔๗	๓.๘๗๗	๐.๖๐๕
ค่าเฉลี่ยรวม	๑๘๔	๓.๓๕๖	๐.๔๕๕

ตารางที่ ๔.๑๗ การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษาทางธรรม ของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n = ๑๘๔)

	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๔.๕๕๙	๓	๑.๕๒๐	๖.๓๙๐*	๐.๐๐๐
ภายในกลุ่ม	๕๕.๑๖๘	๒๓๒	๐.๒๓๘		
ผลรวม	๕๙.๗๒๗	๒๓๕			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตาราง ๔.๑๖, ๔.๑๗ พบว่า ผลเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวุฒิการศึกษาทางธรรมต่างกัน (ไม่มีวุฒิต่างธรรม $\bar{X} = ๓.๓๐๐$, นักธรรมชั้นตรี $\bar{X} = ๓.๓๔๕$, นักธรรมชั้นโท $\bar{X} = ๓.๕๖๙$, นักธรรมชั้นเอก $\bar{X} = ๓.๘๗๗$) มีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวนจังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ดังนั้นจึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ด้วยวิธีหาผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference: LSD) รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๑๘

ตารางที่ ๔.๑๘ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีหาผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (LSD) ของการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษาทางธรรม

		ไม่มีวุฒิทางธรรม	นักธรรมชั้นตรี	นักธรรมชั้นโท	นักธรรมชั้นเอก
	$\bar{X}$	๓.๓๐๐	๓.๔๔๕	๓.๕๖๙	๓.๘๗๗
ไม่มีวุฒิทางธรรม	๓.๓๐๐	-	-๐.๑๔๕	-๐.๒๖๙*	-๐.๕๗๗*
นักธรรมชั้นตรี	๓.๔๔๕	-	-	-๐.๑๒๓	-๐.๔๓๒*
นักธรรมชั้นโท	๓.๕๖๙	-	-	-	-๐.๓๐๘*
นักธรรมชั้นเอก	๓.๘๗๗	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๘ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษาทางธรรม พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ คือ

พระสงฆ์ที่ไม่มีวุฒิทางธรรมมีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี น้อยกว่าพระสงฆ์ที่มีวุฒินักธรรมชั้นโท

พระสงฆ์ที่ไม่มีวุฒิทางธรรมมีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี น้อยกว่าพระสงฆ์ที่มีวุฒินักธรรมชั้นเอก

พระสงฆ์ที่มีวุฒินักธรรมชั้นตรีมีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี น้อยกว่าพระสงฆ์ที่มีวุฒินักธรรมชั้นเอก

พระสงฆ์ที่มีวุฒินักธรรมชั้นโทมีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี น้อยกว่าพระสงฆ์ที่มีวุฒินักธรรมชั้นเอก

สมมติฐานที่ ๕ พระสงฆ์ที่มีวุฒิการศึกษาเปรียญธรรมต่างกัน มีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๙ ระดับการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษาเปรียญธรรม ของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n = ๑๘๔)

วุฒิการศึกษาทางเปรียญธรรม	n	$\bar{X}$	S.D.
ไม่มีวุฒิเปรียญธรรม	๑๕๐	๓.๕๖๙	๐.๔๔๓
ประโยค ๑- ๒ ถึงเปรียญธรรม ๓	๑๕	๓.๕๑๖	๐.๒๗๕
เปรียญธรรม ๔ - ๖	๘	๓.๙๒๕	๐.๘๗๑
เปรียญธรรม ๗ - ๙	๑๑	๓.๓๐๐	๐.๒๐๐
ค่าเฉลี่ยรวม	๑๘๔	๓.๕๖๙	๐.๔๕๕

ตารางที่ ๔.๒๐ การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษาเปรียญธรรม ของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n = ๑๘๔)

	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๑.๘๔๗	๓	๐.๖๑๖	๓.๐๖๕*	๐.๐๒๙
ภายในกลุ่ม	๓๖.๑๕๒	๑๘๐	๐.๒๐๑		
ผลรวม	๓๗.๙๙๙	๑๘๓			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตาราง ๔.๑๙, ๔.๒๐ พบว่า ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวุฒิเปรียญธรรมต่างกัน (ไม่มีวุฒิเปรียญธรรม $\bar{X}$ = ๓.๕๖๙ ประโยค ๑ - ๒ ถึงเปรียญธรรม ๓ $\bar{X}$ = ๓.๕๑๖, เปรียญธรรม ๔ - ๖ $\bar{X}$ = ๓.๙๒๕, เปรียญธรรม ๗- ๙ $\bar{X}$ = ๓.๓๐๐) มีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ดังนั้นจึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ด้วยวิธีหาผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference: LSD) รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๒๑

ตารางที่ ๔.๒๑ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีหาผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (LSD) ของการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษาเปรียญธรรม

		ไม่มีวุฒิ เปรียญธรรม	ประโยค ๑-๒ ถึง ป.ธ. ๓	เปรียญธรรม ๔ - ๖	เปรียญธรรม ๗ - ๙
	$\bar{X}$	๓.๕๖๙	๓.๕๑๖	๓.๙๒๕	๓.๓๐๐
ไม่มีวุฒิเปรียญธรรม	๓.๕๖๙	-	๐.๐๕๒	-๐.๓๕๕*	๐.๒๖๙
ประโยค ๑-๒ ถึง ป.ธ. ๓	๓.๕๑๖	-	-	-๐.๔๐๘*	๐.๒๑๖
เปรียญธรรม ๔ - ๖	๓.๙๒๕	-	-	-	-๐.๖๒๕*
เปรียญธรรม ๗ - ๙	๓.๓๐๐	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๑ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษาทางธรรม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ คือ

พระสงฆ์ที่ไม่มีวุฒิเปรียญธรรมมีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี น้อยกว่าพระสงฆ์ที่มีวุฒิเปรียญธรรม ๔ - ๖

พระสงฆ์ที่มีวุฒิเปรียญธรรม ประโยค ๑ - ๒ ถึงเปรียญธรรม ๓ มีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี น้อยกว่าพระสงฆ์ที่มีวุฒิเปรียญธรรม ๔ - ๖

พระสงฆ์ที่มีวุฒิเปรียญธรรม ๔ - ๖ มีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี น้อยกว่าพระสงฆ์ที่มีวุฒิเปรียญธรรม ๗ - ๙

ตารางที่ ๔.๒๒ สรุปสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐาน ที่	ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม	สถิติทดสอบ		ค่าระดับ นัยสำคัญ	ผลการ ทดสอบ
			t	F		
๑.	อายุ	การมีส่วนร่วม ของพระสงฆ์	-	๔.๘๓๗*	๐.๐๐๓	ยอมรับ
๒.	พรรษา	การมีส่วนร่วม ของพระสงฆ์	-	๓๑.๔๒๓*	๐.๐๐๐	ยอมรับ
๓.	วุฒิการศึกษา สามัญ	การมีส่วนร่วม ของพระสงฆ์	-	๒๒.๐๔๗*	๐.๐๐๐	ยอมรับ
๔.	วุฒิการศึกษา นักธรรม	การมีส่วนร่วม ของพระสงฆ์	-	๑๕.๔๔๔*	๐.๐๐๐	ยอมรับ
๕.	วุฒิการศึกษา เปรียญธรรม	การมีส่วนร่วม ของพระสงฆ์	-	๓.๐๖๕*	๐.๐๒๙	ยอมรับ

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๔.๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด (Open ended Questionnaire) ในประเด็นปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี มีดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๔.๒๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการร่วมคิด

ลำดับที่	ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน
๑.	ขาดการมีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงานทำให้งานไม่มีประสิทธิภาพ	๒๒
๒.	นโยบายที่เน้นปริมาณมากเกินไปทำให้ไม่ค่อยมีคุณภาพ	๑๙
๓.	พระสังฆาธิการขาดความรู้ในการทำงานแบบมีส่วนร่วม	๑๖

จากตารางที่ ๔.๒๓ ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการร่วมคิด พบว่า ขาดการมีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงานทำให้งานไม่มีประสิทธิภาพอยู่ในอันดับที่ ๑ มีจำนวน ๒๒ รูป รองลงมาคือเป็นนโยบายที่เน้นปริมาณมากเกินไปทำให้ไม่ค่อยมีคุณภาพอยู่ในอันดับที่ ๒ มีจำนวน ๑๙ รูป และพระสังฆาธิการขาดความรู้ในการทำงานแบบมีส่วนร่วมอันดับสุดท้ายมีจำนวน ๑๖ รูป

ตารางที่ ๔.๒๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี **ด้านการร่วมคิด**

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน
๑.	ควรมีการจัดกิจกรรมต่างๆ เกี่ยวกับศีล ๕ ในวันพระ	๒๗
๒.	ควรมีการประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญาที่เกิดขึ้น	๒๔
๓.	ควรมีการประชุมวางแผนในการดำเนินโครงการหมู่บ้านศีล ๕	๑๕
๔.	ควรจัดให้มีการร่วมกันทำงานระหว่างพระภิกษุและชาวบ้าน	๑๓

จากตารางที่ ๔.๒๔ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการร่วมคิด พบว่า ควรมีการจัดกิจกรรมต่างๆ เกี่ยวกับศีล ๕ ในวันพระอยู่ในอันดับที่ ๑ มีจำนวน ๒๗ รูป รองลงมาคือ ควรมีการประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญาที่เกิดขึ้นอยู่ในอันดับที่ ๒ มีจำนวน ๒๔ รูป ควรมีการประชุมวางแผนในการดำเนินโครงการหมู่บ้านศีล ๕ อยู่ในอันดับที่ ๓ มีจำนวน ๑๕ รูป และควรจัดให้มีการร่วมกันทำงานระหว่างพระภิกษุและชาวบ้านอยู่ในอันดับสุดท้ายมีจำนวน ๑๓ รูป

ตารางที่ ๔.๒๕ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี **ด้านการร่วมตัดสินใจ**

ลำดับที่	ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน
๑.	พระสงฆ์ขาดการมีส่วนร่วมตัดสินใจวางแผนดำเนินงานตามโครงการ	๒๕
๒.	ขาดความร่วมมือกับหน่วยงานราชการในการทำงาน	๒๔
๓.	ขาดกระบวนการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่มีผลต่อการตัดสินใจ	๑๘
๔.	พระสงฆ์ไม่ค่อยได้รับการสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการเท่าที่ควร	๑๕

จากตารางที่ ๔.๒๕ ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการร่วมตัดสินใจ พบว่า พระสงฆ์ขาดการมีส่วนร่วมตัดสินใจวางแผนดำเนินงานตามโครงการอยู่ในอันดับที่ ๑ มีจำนวน ๒๕ รูป รองลงมาคือ ขาด

ความร่วมมือกับหน่วยงานราชการในการทำงานอยู่ในอันดับที่ ๒ มีจำนวน ๒๔ รูป ขาดกระบวนการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่มีผลต่อการตัดสินใจอยู่ในอันดับที่ ๓ มีจำนวน ๑๘ รูป และพระสงฆ์ไม่ค่อยได้รับการสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการเท่าที่ควรอยู่ในอันดับสุดท้ายมีจำนวน ๑๕ รูป

ตารางที่ ๔.๒๖ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี **ด้านการร่วมตัดสินใจ**

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน
๑.	ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการหมู่บ้านศีล ๕	๒๗
๒.	ควรให้พระภิกษุภายในวัดมีส่วนร่วมตัดสินใจในการทำงาน	๒๕
๓.	ควรให้พระภิกษุร่วมตัดสินใจในการเลือกจัดทำกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ	๒๔
๔.	ควรตัดสินใจกำหนดแผนงานโครงการหมู่บ้านศีล ๕ อย่างชัดเจน	๒๒

จากตารางที่ ๔.๒๖ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการร่วมตัดสินใจ พบว่า ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการหมู่บ้านศีล ๕ อยู่ในอันดับที่ ๑ มีจำนวน ๒๗ รูป รองลงมาคือควรให้พระภิกษุภายในวัดมีส่วนร่วมตัดสินใจในการทำงานอยู่ในอันดับที่ ๒ มีจำนวน ๒๕ รูป ควรให้พระภิกษุร่วมตัดสินใจในการเลือกจัดทำกิจกรรมต่างๆ ของโครงการอยู่ในอันดับที่ ๓ มีจำนวน ๒๔ รูป และควรตัดสินใจกำหนดแผนงานโครงการหมู่บ้านศีล ๕ อย่างชัดเจนอยู่ในอันดับสุดท้าย มีจำนวน ๒๒ รูป

ตารางที่ ๔.๒๗ ความคิดเห็นของพระสงฆ์ที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี

ด้านการร่วมปฏิบัติ

ลำดับที่	ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน
๑.	พระสงฆ์ขาดความพร้อมในการปฏิบัติงานเนื่องจากเวลาน้อย	๓๗
๒.	ขาดความร่วมมือกันทำงานอย่างเป็นรูปธรรม	๓๕
๓.	ขาดการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินโครงการ	๒๙
๔.	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดของกิจกรรม	๒๗

จากตารางที่ ๔.๒๗ ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการร่วมปฏิบัติ พบว่า พระสงฆ์ขาดความพร้อมในการปฏิบัติงานเนื่องจากเวลาน้อยอยู่ในอันดับที่ ๑ มีจำนวน ๓๗ รูป รองลงมาคือไม่มีการร่วมมือกันทำงานอย่างเป็นรูปธรรมอยู่ในอันดับที่ ๒ มีจำนวน ๓๕ รูป ขาดการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินโครงการอยู่ในอันดับที่ ๓ มีจำนวน ๒๙ รูป และผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดของกิจกรรมอยู่ในอันดับสุดท้ายมีจำนวน ๒๗ รูป

ตารางที่ ๔.๒๘ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับต่อข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี

ด้านการร่วมปฏิบัติ

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน
๑.	ควรขยายเวลาในการดำเนินกิจกรรมโครงการ	๒๗
๒.	ควรมีการชักชวนชาวบ้านให้ร่วมกิจกรรมในโครงการหมู่บ้านศีล ๕	๒๖
๓.	พระสงฆ์ควรร่วมมือกับหน่วยงานราชการในการดำเนินโครงการ	๑๙
๔.	พระสงฆ์ควรให้ความสำคัญด้านการปฏิบัติงานตามโครงการ	๑๑

จากตารางที่ ๔.๒๘ ความคิดเห็นของพระสงฆ์ที่มีต่อข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการร่วมปฏิบัติพบว่า ควรขยายเวลาในการดำเนินกิจกรรมโครงการอยู่ในอันดับที่ ๑ มีจำนวน ๒๗ รูป รองลงมาคือ ควรมีการชักชวนชาวบ้านให้ร่วมกิจกรรมในโครงการหมู่บ้านศีล ๕ อยู่ในอันดับที่ ๒ มีจำนวน ๒๖ รูป พระสงฆ์ควรร่วมมือกับหน่วยงานราชการในการดำเนินโครงการอยู่ในอันดับที่ ๓ มีจำนวน ๑๙ รูป และพระสงฆ์ควรให้ความสำคัญด้านการปฏิบัติงานตามโครงการอยู่ในอันดับสุดท้ายมีจำนวน ๑๑ รูป

ตารางที่ ๔.๒๙ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการร่วมติดตามและประเมินผล

ลำดับที่	ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน
๑.	ขาดการติดตามและประเมินผลโครงการหมู่บ้านศีล ๕	๒๘
๒.	ขาดสถานที่ทำงานในการติดตามและประเมินผล	๒๔
๓.	พระสงฆ์ไม่มีส่วนทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบและประเมินผลของโครงการ	๒๒
๔.	ขาดการเชื่อมโยงฐานข้อมูลโดยใช้เทคโนโลยีในการติดตามและประเมินผล	๑๗

จากตารางที่ ๔.๒๙ ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการร่วมติดตามและประเมินผลพบว่า ขาดการติดตามและประเมินผลโครงการหมู่บ้านศีล ๕ อยู่ในอันดับที่ ๑ มีจำนวน ๒๘ รูป รองลงมาคือ ขาดสถานที่ทำงานในการติดตามและประเมินผลอยู่ในอันดับที่ ๒ มีจำนวน ๒๔ รูป พระสงฆ์ไม่ได้ทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบและประเมินผลของโครงการหมู่บ้านศีล ๕ อยู่ในอันดับที่ ๓ มีจำนวน ๒๒ รูป และขาดการเชื่อมโยงฐานข้อมูลโดยใช้เทคโนโลยีในการติดตามอยู่ในอันดับสุดท้ายมีจำนวน ๑๗ รูป

ตารางที่ ๔.๓๐ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการร่วมติดตามและประเมินผล

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน
๑.	ควรสนับสนุนให้มีการนำข้อมูลจากการติดตามและประเมินผลมาใช้ปรับปรุงโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕	๓๔
๒.	ควรสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงฐานข้อมูลโดยใช้เทคโนโลยีในการจัดทำฐานข้อมูล	๓๑
๓.	ควรมีการจัดฝึกอบรมเพื่อผลิตพระที่ทำหน้าที่เผยแพร่ร่วมติดตามและประเมินผล	๒๖
๔.	ควรมีการจัดสถานที่เพื่อใช้ในการติดตามและประเมินผลของโครงการ	๒๒

จากตารางที่ ๔.๓๐ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการร่วมติดตามและประเมินผล พบว่า ควรสนับสนุนให้มีการนำข้อมูลจากการติดตามและประเมินผลมาใช้ปรับปรุงโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อยู่ในอันดับที่ ๑ มีจำนวน ๓๔ รูป รองลงมาคือควรสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงฐานข้อมูล โดยการใช้เทคโนโลยีจัดทำฐานข้อมูลอยู่ในอันดับที่ ๒ มีจำนวน ๓๑ รูป ควรมีการจัดฝึกอบรมเพื่อผลิตพระที่ทำหน้าที่เผยแพร่ร่วมติดตามและประเมินผลมีจำนวน ๒๖ รูป และควรมีการจัดสถานที่เพื่อใช้ในการติดตามและประเมินผลของโครงการอยู่ในอันดับสุดท้ายมีจำนวน ๒๒ รูป

๔.๕ แนวทางในการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี

ผลการวิจัยเกี่ยวกับแนวทางในการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรีจากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย

๑. พระครูกาญจนสิรินทร(นรินทร์ นรินโท) เจ้าคณะอำเภอพนมทวน
จังหวัดกาญจนบุรี
๒. พระมหาวัชชัย กลยาโณ รองเจ้าคณะอำเภอพนมทวน
จังหวัดกาญจนบุรี
๓. พระครูสถิตกาญจนธาร (สาคร สีธโร) เจ้าอาวาสวัดห้วยกรด
อำเภอพนมทวน
๔. นายวีระชัย บุญยัง ผู้อำนวยการโรงเรียนพนมทวนวิทยาคมอำเภอ
พนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี
๕. นายองค์อาจ จันทรคำ ผู้ช่วยผู้ให้บ้านหมู่ ๙ ตำบลรางหวาย
อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี
๖. นางสาวดวงใจ จันทรวิระชัย ผู้ให้บ้านหมู่ ๙ ตำบลรางหวาย อำเภอพนมทวน
จังหวัดกาญจนบุรี
๗. นางสาวรินทร์ ชังใบวงศ์ สมาชิกเทศบาลตำบลตลาดเขต อำเภอพนมทวน
จังหวัดกาญจนบุรี

๔.๕.๑ แนวทางในการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการร่วมคิด

จากการศึกษาพบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่สำคัญได้กล่าวถึงแนวทางในการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน ด้านการร่วมคิดว่า การดำเนินกิจกรรมโครงการต่างๆ ควรมีการจัดประชุมระดับผู้ปฏิบัติเพื่อรับฟังความคิดเห็นเป็นลักษณะการให้ผู้ปฏิบัติงานได้มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ความรู้สึกและความคิดเห็นประกอบการตัดสินใจกำหนดทิศทางโครงการ ดังนั้นพระสงฆ์ในระดับผู้ปฏิบัติงานทุกคนจึงสมควรมีบทบาทในฐานะเป็นผู้ที่ให้ข้อมูล ถึงแนวทางหรือปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการหมู่บ้านศีล ๕ การให้พระสงฆ์ในระดับผู้ปฏิบัติงานเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็นต่างๆ จะช่วยให้ได้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่ครบถ้วนรอบคอบมากขึ้น นอกจากนั้นยังช่วยให้เกิดทางเลือกใหม่ ทำให้การตัดสินใจรอบคอบและจะทำให้การ

^๑สัมภาษณ์ พระครูกาญจนสิรินทร, (นรินทร์ นรินโท), เจ้าคณะอำเภอพนมทวน, [๑๕ มกราคม ๒๕๕๙].

ดำเนินงานตามโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ ได้รับการยอมรับหรือได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานราชการและประชาชนมากขึ้น^๒ เมื่อการตัดสินใจได้รับการยอมรับ ควรมีการจัดประชุมชาวบ้านและประชาสัมพันธให้ชาวบ้านได้รับทราบถึงจุดประสงค์ของโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ ว่ามีประโยชน์อย่างไรและมีเหตุผลอะไรในการจัดโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ ขึ้นมา เพื่อชาวบ้านได้มีส่วนร่วมคิดหาแนวทางในการดำเนินโครงการในระดับหมู่บ้านให้ประสบผลสำเร็จ ผลสำเร็จคืออย่างน้อยต้องมีชาวบ้านเข้าร่วมเกิน ๕๐% ในระยะแรกของการดำเนินโครงการ^๓

๔.๕.๒ แนวทางในการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการร่วมตัดสินใจ

จากการศึกษาพบว่าผู้ให้ข้อมูลที่สำคัญได้กล่าวถึงแนวทางในการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน ด้านการร่วมตัดสินใจว่าการตัดสินใจเป็นวิธีการนำไปสู่เป้าหมายของโครงการ ผู้บริหารควรตระหนักเสมอว่าการตัดสินใจไม่ใช่เป้าหมายที่จะทำให้สำเร็จ แต่เป็นแค่แนวทาง วิธีการและเครื่องมือที่จะทำให้การทำงานประสบความสำเร็จบรรลุเป้าหมายของโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ ทางวัดหรือเจ้าอาวาสเมื่อได้รับนโยบายโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ มาควรเริ่มจากการเรียกผู้นำหมู่บ้านมาประชุมรับทราบถึงการดำเนินการโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ เพื่อร่วมกันตัดสินใจในการหาวิธีการหรือแนวทางในการดำเนินการโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ โครงการต้องมีวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายชัดเจน การที่จะให้บุคคลเข้าร่วมในกิจกรรมใด จะต้องมีความชัดเจนและเป้าหมายที่ชัดเจนว่าเป็นไปเพื่ออะไร การให้บุคคลเข้ามีส่วนร่วมต้องระบุลักษณะของกิจกรรมว่ามีรูปแบบและลักษณะอย่างไร เพื่อที่บุคคลจะได้ตัดสินใจว่าควรเข้าร่วมหรือไม่^๔ การกำหนดเป้าหมายของโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ ให้ชัดเจนเป็นสิ่งสำคัญ จะต้องเริ่มจากการหาวิธีการและแนวทางปฏิบัติที่หลากหลายเป็นขั้นตอน นั่นคือการร่วมกันตัดสินใจ การกำหนดแนวทางที่ดีที่หลากหลายและสร้างสรรค์ก็จะทำให้โครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ ประสบความสำเร็จ^๕

^๒ สัมภาษณ์ พระมหาวัชชัย กัลยาโณ, รองเจ้าคณะอำเภอพนมทวน, [๑๕ มกราคม ๒๕๕๙].

^๓ สัมภาษณ์ นางสาวดวงใจ จันทร์วีระชัย, ผู้ให้บ้านหมู่ ๙ ตำบลรางหวาย, [๒๐ มกราคม ๒๕๕๙].

^๔ สัมภาษณ์ นางสุรินทร์ ชังใบวงศ์, สมาชิกเทศบาลตำบลตลาดเขต, [๑๕ มกราคม ๒๕๕๙].

^๕ สัมภาษณ์ นายอังก่อจ จันทร์คำ, ผู้ช่วยผู้ให้บ้านหมู่ ๙ ตำบลรางหวาย, [๑๕ มกราคม ๒๕๕๙].

^๖ สัมภาษณ์ นางสาวดวงใจ จันทร์วีระชัย, อ้างแล้ว.

^๗ สัมภาษณ์ นายวีระชัย บุญยัง, ผู้อำนวยการโรงเรียนพนมทวนวิทยาคม, [๑๕ มกราคม ๒๕๕๙].

๔.๕.๓ แนวทางในการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการร่วมปฏิบัติ

จากการศึกษาพบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่สำคัญได้กล่าวถึงแนวทางในการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน ด้านการร่วมปฏิบัติว่าโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ เป็นโครงการที่ดี แต่ระบบการบริหารจัดการยังไม่ดีพอระยะเวลาการปฏิบัติโครงการน้อยและการที่เน้นยอดปริมาณมากเกินไป ทำให้โครงการไม่มีคุณภาพซึ่งเป้าหมายที่แท้จริงของโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ นั้นเน้นที่คุณภาพคือ เสริมสร้างความสามัคคีของคนในชาติ ให้เกิดความสงบ สันติสุข มีความสามัคคีกลมเกลียวกันโดยการให้พุทธศาสนิกชนได้น้อมนำหลักศีล ๕ มาประพฤติปฏิบัติในการดำเนินชีวิตประจำวัน การดำเนินการให้ประชาชนถือศีล ๕ ต้องคำนึงถึงเทคนิคหรือวิธีการให้ประชาชนเข้ามา ส่วนมากมักใช้วิธีการไม่กึ่งรูปแบบ เช่น การปิดประกาศ การเรียกประชุม ซึ่งมีข้อดีแต่ขณะเดียวกันก็มีข้อจำกัด เช่น การประชุมมีข้อดีคือเป็นการสื่อสารสองทางสามารถสอบถามข้อมูลเชิงลึก แต่ข้อมูลจะได้เฉพาะผู้ร่วมประชุม ดังนั้นควรใช้เทคนิคหรือวิธีการมีส่วนร่วมที่หลากหลายเพื่อเข้าถึงประชาชนได้กว้างขวาง เช่น การบอกเป้าหมาย วัตถุประสงค์โครงการศีล ๕ ในวันพระ การจัดศูนย์ข้อมูลข่าวสาร โดยให้พระสงฆ์ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการเพื่อตอบปัญหาข้อข้องใจแก่ประชาชน เป็นต้น^๙

๔.๕.๔ แนวทางในการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการร่วมติดตามและประเมินผล

จากการศึกษาพบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่สำคัญได้กล่าวถึงแนวทางในการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการร่วมติดตามและประเมินผลว่า สิ่งสำคัญประการหนึ่งของการดำเนินโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ คือ ควรมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการ ซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นเพราะจะทำให้ทราบถึงการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร มีจุดบกพร่องตรงไหนมากน้อยเพียงใด รวมทั้งผู้ปฏิบัติงาน วิธีการหรือแนวทางดำเนินการว่ามีปัญหาตรงส่วนไหน เพื่อจะได้ปรับปรุงแก้ไขให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น^{๑๐} การดำเนินโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ คณะสงฆ์ควรแต่งตั้งผู้บริหารแต่ละอำเภอให้มีหน้าที่และความรับผิดชอบในด้านการติดตามและประเมินผล คือ การกำหนดนโยบายทั่วไปเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล จัดหาวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ที่จำเป็นในการดำเนินการ การจัดเตรียมสถานที่ทำงาน เข้าร่วมประชุม

^๙สัมภาษณ์ พระครูสีลกาญจนธาร, (สาคร สีลโร), เจ้าอาวาสวัดห้วยกรด, [๑๕ มกราคม ๒๕๕๙].

^{๑๐}สัมภาษณ์ นางสุรินทร์ ชังใบวงศ์, อ้างแล้ว.

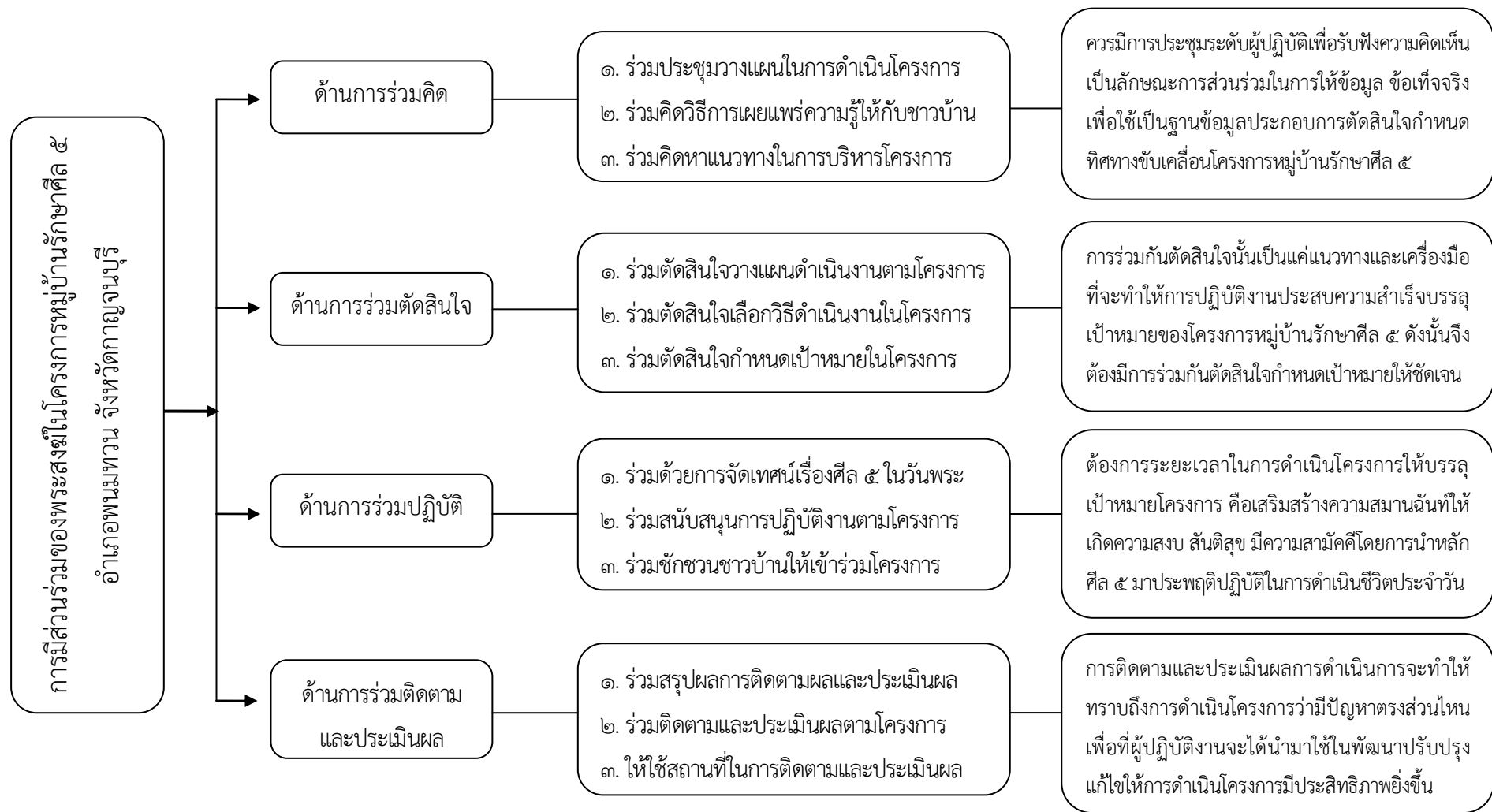
^{๑๑}สัมภาษณ์ พระครูสีลกาญจนธาร, (สาคร สีลโร), อ้างแล้ว.

เพื่อประเมินสถานการณ์ เพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานตามโครงการให้มีประสิทธิภาพ อยู่เสมอ^{๑๑}

๔.๖ สรุพอองค์ความรู้ที่ได้รับจากการวิจัย (Body of knowledge)

การศึกษาวิจัย “การมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี” ผู้วิจัยได้สรุพอองค์ความรู้ที่ได้รับจากการวิจัยโดยการแสดงแผนภาพ ดังแผนภาพที่ ๔.๑

^{๑๑}สัมภาษณ์ นายวีระชัย บุญยัง, อ่างแล้ว.



แผนภาพที่ ๔.๑ สรุปองค์ความรู้ที่รับรู้จากการวิจัย

จากแผนภาพที่ ๔.๑ องค์ความรู้ที่ได้รับจากการวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี สามารถสรุปได้ดังนี้

๑. ด้านการร่วมคิด การมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี พบว่าการดำเนินกิจกรรมโครงการต่างๆ ควรมีการจัดประชุมระดับผู้ปฏิบัติเพื่อรับฟังความคิดเห็นเป็นลักษณะการให้ผู้ปฏิบัติงานได้มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ความคิดเห็นประกอบการตัดสินใจกำหนดทิศทางโครงการโดยเริ่มจากการกระตุ้นจิตสำนึกและความรับผิดชอบของพระสงฆ์ให้มีจิตสาธารณะ ร่วมกันคิด ร่วมกันหาแนวทาง เพื่อให้รู้และเข้าใจโดยการวิเคราะห์หาสาเหตุ แนวทางแก้ไข แล้วกำหนดอนาคตหรือทิศทางออกมาเป็นรูปแบบกิจกรรม หรือโครงการจากนั้นช่วยกันคิดหาวิธีการเผยแพร่ความรู้ให้กับชาวบ้านเกี่ยวกับโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ เพื่อขับเคลื่อนโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ ให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้คือ พุทธศาสนิกชนได้น้อมนำหลักศีล ๕ มาประพฤติปฏิบัติในการดำเนินชีวิตประจำวัน

๒. ด้านการร่วมตัดสินใจ การมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี พบว่าการตัดสินใจเป็นแนวทาง วิธีการและเครื่องมือที่จะทำให้การทำงานประสบความสำเร็จบรรลุเป้าหมายของโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ คณะสงฆ์ควรที่จะแต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานที่มีความพร้อมที่จะทำงาน ซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นพระสงฆ์ก็ได้ โดยคณะผู้ปฏิบัติงานจะต้องเป็นผู้ร่วมตัดสินใจวางแผนดำเนินงานตามโครงการ ร่วมตัดสินใจเลือกวิธีดำเนินงานในโครงการ ร่วมตัดสินใจกำหนดเป้าหมายในโครงการ เพราะในการดำเนินงานจะต้องมีวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจนว่าเป็นไปเพื่ออะไร การให้ชาวบ้านเข้ามีส่วนร่วมต้องระบุลักษณะของกิจกรรมว่ามีรูปแบบและลักษณะอย่างไร เมื่อชาวบ้านได้รับทราบข้อมูลจะได้ตัดสินใจว่าควรเข้าร่วมหรือไม่ และการกำหนดเป้าหมายของโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อย่างชัดเจนเป็นสิ่งสำคัญจะต้องเริ่มจากการหาวิธี การและแนวทางปฏิบัติที่หลากหลายเป็นขั้นตอน นั่นคือการร่วมกันตัดสินใจ การกำหนดแนวทางที่ดีที่หลากหลายและสร้างสรรค์ เพื่อให้การดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์

๓. ด้านการร่วมปฏิบัติ การมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี พบว่าการดำเนินการให้พุทธศาสนิกชนได้น้อมนำหลักศีล ๕ มาประพฤติปฏิบัติในการดำเนินชีวิตประจำวันนั้น ต้องคำนึงถึงเทคนิคหรือวิธีการ และเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ โดยควรใช้เทคนิคหรือวิธีการมีส่วนร่วมที่หลากหลายเพื่อการเข้าถึงประชาชนอย่างกว้างขวาง เช่น การจัดเทศน์เรื่องศีล ๕ ในวันพระหรือวันสำคัญทางศาสนา ร่วมปฏิบัติการชักชวนชาวบ้านให้ร่วมกิจกรรมในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ ขอความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ในการดำเนินโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ และฝึกอบรมในการปฏิบัติงานตามโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ เพื่อให้การดำเนินโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

๔. ด้านการร่วมติดตามและประเมินผล การมีส่วนร่วมของพระสงฆ์ในโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี พบว่าจุดมุ่งหมายสำคัญของการติดตามและประเมินผลโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ คือ การประเมินว่ามีการนํานโยบายไปปฏิบัติอย่างแท้จริงเพียงใด และได้ผลเป็นอย่างไรเพื่อที่จะสามารถวัดความสัมฤทธิ์ผลของนโยบายได้ ในขณะเดียวกันก็สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้เป็นสมมุติฐานในการจัดทำนโยบายอื่นต่อไปได้ ดังนั้น การที่จะประเมินผลโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ ในภาพรวมได้จำเป็นต้องประเมินผลการปฏิบัติในแต่ละพื้นที่ก่อน เพื่อนำไปสู่การวัดความสำเร็จของนโยบายโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ ซึ่งจะแสดงให้เห็นได้ว่าการดำเนินการเป็นไปในแนวทางใด บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ดังนั้นในขั้นต้นคณะสงฆ์จึงต้องติดตามและประเมินผลโครงการหมู่บ้านรักษาศีล ๕ ให้ได้ข้อมูล ข้อเท็จจริง อันจะนำมาสู่บทสรุปที่ไม่บิดเบือนจากผลการปฏิบัติจริงที่เกิดขึ้น